

# L'impostazione del Progetto

**parte seconda (sessione pomeridiana)**

Prof. Claudio Leporelli

Responsabile WP 0

Assistenza Program Management e armonizzazione  
attività

Dipartimento di Informatica e Sistemistica

Sapienza Università di Roma

## Investimenti e Rischio (1)

### ▶ Caratterizzazione degli investimenti efficienti in termini di:

- ▶ Benefici privati + Benefici esterni
- ▶ Valore delle opzioni
- ▶ Valore della contendibilità (concorrenza potenziale)
- ▶ Valore della autonomia tecnologica degli operatori

..... Rispetto ai costi

(criterio della efficienza dinamica)

## Investimenti e Rischio (2)

- ▶ **Promozione degli investimenti**
  - ▶ **Remunerazione wholesale commisurata al rischio,**
  - ▶ **e/o Condivisione dei rischi tra operatori,**
    - ▶ **Accordi equity**
    - ▶ **Contratti di lungo periodo**
    - ▶ **Coordinamento dello sviluppo delle infrastrutture**
  - ▶ **e/o Riduzione dei rischi con il coordinamento tra domanda e offerta,**
  - ▶ **e nuovi modelli di business:**
    - ▶ **chi paga (e per cosa) il price premium rispetto ai servizi attuali**

# Ladder of Investment

- ▶ Va evitata la contrapposizione tra salvaguardia della concorrenza e promozione degli investimenti, ma...
  - ▶ **Il “ladder of investment” è ancora il modello da perseguire?**
  - ▶ **Quali modelli concorrenziali e prodotti di accesso sono più adatti alle caratteristiche della nuova tecnologia?**
    - ▶ Condivisione delle infrastrutture fisiche
    - ▶ Servizi di accesso passivi
    - ▶ Servizi di accesso attivi
    - ▶ Pricing
  - ▶ **Il grado di autonomia tecnologica che essi consentono è sufficiente a rendere sostenibili i modelli di business dei diversi attori?**

- ▶ La promozione di investimenti efficienti è favorita da rimedi regolamentari graduati geograficamente?
- ▶ Quali effetti produrrebbe la rimozione del vincolo di perequazione geografica dei prezzi di accesso e/o al dettaglio, in presenza di nuovi investimenti geograficamente concentrati?
- ▶ L'attuale regime di fornitura e finanziamento del Servizio Universale (voce) è neutrale sul piano tecnologico e competitivo?
- ▶ Esiste una specifica dimensione regolamentare dei problemi posti dal Digital Divide?
- ▶ E' possibile migliorare l'efficienza nella utilizzazione delle rilevanti risorse pubbliche dedicate, a diversi livelli di governo, al superamento del Digital Divide?
- ▶ Come può essere caratterizzato il ruolo delle tecnologie radio nel superamento del Digital Divide?

- ▶ Il costo e le prestazioni delle reti radio dipendono fortemente dalla banda di frequenza per cui sono progettate
- ▶ La valutazione del costo opportunità delle risorse di spettro potrebbe evidenziare un ruolo più ampio delle tecnologie radio in usi complementari (in mobilità) o sostitutivi (in aree rurali) delle tecnologie di rete fissa
- ▶ La progressiva diffusione di reti abilitate alla IPTV e di reti DTT può consentire di aumentare le possibilità di broadcasting e al tempo stesso la capacità dei servizi radio bidirezionali
- ▶ Meccanismi di mercato basati su AIP e spectrum trading possono incentivare transizioni efficienti. In quali specifici ambiti possono essere inizialmente sperimentati?

# Gestione della Transizione (1)

- ▶ Le scelte di timing possono essere alterate dalla regolamentazione: come evitare distorsioni (sia in anticipo che in ritardo)?
  - ▶ Possono verificarsi *investment race* in specifiche aree geografiche?
  - ▶ Possono essere utilizzate per promuovere investimenti efficienti?
  - ▶ Assicurare la contendibilità basta a limitare i rischi di *preemption*?
  
- ▶ Quali architetture potranno essere utilizzate inizialmente nei diversi tipi di area geografica?
  - ▶ Sono desiderabili percorsi che utilizzino transitoriamente architetture “intermedie”?
  - ▶ Le scelte di architettura potrebbero essere distorte dal contesto regolatorio e competitivo: come evitarlo?

- ▶ Il quadro regolamentare attuale ha determinato comportamenti di investimento e aspettative che la eventuale transizione ad una diversa filosofia di intervento non può trascurare
  - ▶ **Necessità di condivisione delle informazioni**
  - ▶ **Necessità di servizi di accesso ad-hoc**
  
- ▶ Quale utilizzazione potrebbero trovare asset infrastrutturali degli operatori alternativi e di altre utilities?
  
- ▶ Esiste un ruolo complementare di soggetti pubblici per l'avvio di progetti di infrastrutturazione NGA in determinate aree geografiche?
  - ▶ **Con quali altre priorità pubbliche confligge?**
  - ▶ **Quali strumenti potrebbe utilizzare?**